



CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KISTELEKI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: CS-03/I01/ 01957 -4 /2020.

Ügyintéző: dr. Huszár Péter
Tel.: 62/681 321

Tárgy: községi zárlat elrendelése
mézelő méhek nyúlós költésrohadása,
bejelentési kötelezettség alá tartozó
fertőző állatbetegség hatósági
megállapítása okán
Hiv. szám: -
Melléklet: térkép

Határozat

Járványügyi intézkedésként, mézelő méhek nyúlós költésrohadása bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegség hatósági megállapítása okán, a 6769 Pusztaszer, Rákóczi utca 2., mint helyi zárlat alá vont méhészet körüli legalább öt km-es sugarú kör által határolt területre

községi zárlatot (védőkörzet) rendelek el.

A községi zárlat kiterjesztése a határozat mellékletét képező térképen jelölt.

A zárlat ideje alatt az alább leírtakat hiánytalanul be kell tartani:

- tilos a zárlat alatt álló területről méheket, kaptárakat, méhészeti eszközöket- és felszereléseket,
mézet, lépet és viaszt kivinni;
- tilos továbbá a zárlat alatt álló területre méheket bevinni.

A zárlat alól a nem fogékony állatokra felmentés adható. A községi zárlat alatt álló terület helyi zárlat alatt nem álló méhészetéből – a járási főállatorvos engedélyével – a méheket az egyes betegségeknél megállapított, a zárlat enyhítésére vonatkozó különös szabályok szerint lehet kiszállítani. A kiszállítás csak olyan helyre történhet, amely méhbetegség miatt helyi zárlat alatt nem áll. A járási főállatorvos az engedélyt a hatósági állatorvos által kiállított állatorvosi igazolás alapján adja ki. Az állatorvosi igazolásnak azt kell tanúsítania, hogy méhészetben a betegséget, annak gyanúját, illetve a fertőzöttség gyanúját az elmúlt hatvan napban nem állapítottak meg,

továbbá, hogy az elszállításra kerülő méhcsalád származási helyén (udvarban, majorban stb.) az elszállítást megelőző három napon belül végzett helyszíni vizsgálat alkalmával a betegséget vagy annak gyanúját nem állapították meg. Ha a kiszállítás másik állategészségügyi járás vagy megye területére történik, az engedély csak a fogadás helye szerint illetékes élelmiszerlánc- biztonsági és földművelésügyi főosztály hozzájárulásával adható ki. Ha a méhcsaládokat másik község területére szállítják, a két hely között - a méhek visszarepülés veszélye miatt - legalább tíz kilométer távolságnak kell lennie. A méhészet tulajdonosa köteles a méhek - zárlat alatt nem álló területre történő - bevitelét letelepedése után, az érkezést követő munkanapon a 3. számú melléklet (Bejelentő lap) szerint a települési önkormányzat, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzőjénél bejelenteni. A méhek bevitelét a területileg illetékes járási főállatorvosnak is be kell jelenteni, és a szállítási engedélyt is át kell adni.

A betegség miatt zárlat alá helyezett terület azon méhészeiből, amelyekben a betegséget vagy annak gyanúját, illetve a fertőzöttség gyanúját nem állapították meg, indokolt esetben, a járási főállatorvos írásos engedélyével ki lehet vinni a méhcsaládokat. Az ilyen módon kiszállított méhcsaládok továbbszállítása az új tartási helyről csak az új tartási hely szerint illetékes járási főállatorvos engedélyével lehetséges.

A növényvédelmi beavatkozás következtében szükséges gyors áttelepülés (menekülés) szabályai a következők:

- az áttelepülés során a község, vagy községrész határának elhagyása tilos;
- az áttelepülés tényét a méhészt a hatósági állatorvosnak haladéktalanul köteles bejelenteni;
- a méhészt köteles a méheket tizennégy napon belül az eredeti telephelyre visszatelepíteni.

A községi zárlat (védőkörzet) alatt álló terület valamennyi méhészt méhcsaládját a mézelő méhek nyúlós költésrothadása vonatkozásában a méhegészségügyi felelősnek meg kell vizsgálni. A megfigyelési idő - az utolsó beteg méhcsalád felszámolásától/kiirtásától számított - hatvan napig tart.

Döntésem a közléssel válik véglegessé és végrehajthatóvá, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye. A határozattal okozott jogsérelemre hivatkozással, azt megalapozó tények, illetve bizonyítékok előadásával a döntés ellen - keresetlevél benyújtásával - közigazgatási per indítható. A keresetben a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet elő kell adni. A keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról rendelkező törvényben előírt példányszámban, tartalommal, mellékletekkel - a döntés közlésétől számított harminc napon belül 2020. április hónap első napját követően a Szegedi Törvényszékhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4. sz.) címzetten a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Kistéleki Járási Hivatalnál (6760 Kistélek, Árpád u. 3. sz.) kell benyújtani. A keresetlevélben tárgyalás tartását is kérelmezni kell. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet -, jogi képvisellel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, szabályszerűen kizárólag csak elektronikus formában az IKR rendszer útján nyújthatja be. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban az eljárást kezdeményezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Indokolás

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság az M2020-10046837 számú vizsgálati eredményközlő megküldésével arról tájékoztatta hivatalom, hogy Lázár Barna Dániel (lakcím/levelezési cím: 6769 Pusztaszer, Rákóczi utca 2. sz.) állattartó rendelkező részben körülírt méhészetében a mézelő méhek nyúlós költésrothadása fertőző állatbetegség kórokozóját mutatta ki.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság által közölt kórokozó, az állatbetegségek bejelentésének rendjéről szóló 113/2008. (VIII.30.) FVM rendelet 1. számú melléklet 19. pontja alatt megjelölt bejelentési kötelezettség alá tartozó fertőző állatbetegséget, a mézelő méhek nyúlós költésrothadását okozza.

Ebben az esetben az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről rendelkező 2008. évi XLVI. törvény 51.§ (3) bekezdés e) pont alapján - a 41/1997. (V.28.) FM rendelettel kiadott Állategészségügyi Szabályzat 119.§ szerinti általános szabályok-, valamint a 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17.§ (1) bekezdés-, 18.§, 19.§, 28.§ figyelembe vételével - a helyi zárlat alá vont fertőzött méhészet körül legalább öt km-es sugarú kör által határolt területre a járási főállatorvos községi zárlatot köteles elrendelni.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatásköröm, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 2.§ (1) bekezdés , (2) bekezdés e) pont-, 4.§ g) pont, 25.§ (1) bekezdés-, 26.§ (1) bekezdés d) pont-, 27.§ (1) bekezdés d) pont-, 51.§ (3) bekezdés e) pont által meghatározott.

Illetékességem, a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI.27.) FVM rendelet 17.§ (1)bekezdés-, és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13.§ f) pont-, 14.§ (5) bekezdés -,18.§ (1) bekezdés a) pont-,(3) bekezdés a) pont és a 3. melléklet mint kijelölő rendelkezés biztosította, figyelemmel 41/1997. (V.28.) FM rendelet fent részletezett hivatkozásaira.

A rendelkező részben foglalt előírásokat a hivatkozott jogszabályok előírásai alapján tettem meg.

Döntésem, az általános közigazgatási rendtartásról rendelkező 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1), 81.§ (1) bekezdések alapján adtam ki.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr.82.§ (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

A közigazgatási úton történő jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdés-, 116.§ (1)-, (2) bekezdés zárja ki.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság megjelölését-, a bíróság eljárásáról szóló tájékoztatást a közigazgatási perrendtartásról rendelkező 2017. évi I. törvény 12.§ (1) bekezdés-, 13.§ (1)-(2) bekezdés-, 13.§ (3) bekezdés g) pont-, 29.§ (1)-,39.§ (1)-, 77.§ (1)-, (2) bekezdés alapján tettem meg.

A bírósági - kizárólagosan elektronikus úton történő - ügyintézésről-,a bíróság felé elektronikus beadvány alkalmazásáról a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608.§-, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól rendelkező 2015. évi CCXXII. törvény 1.§ 17. pont d) alpont-, 9.§ (1) bekezdés a) pont aa) alpont-, és 9.§ (1) bekezdés b) pont alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról a közigazgatási perrendtartásról rendelkező 2017. évi I. törvény 37-40.§ rendelkezik.

A közigazgatási perrendtartásról rendelkező 2017. évi I. törvény (2)-, (4) bekezdés alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésnek alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésben határoz. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól azonban pervesztesség esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól.

A kötelezésben foglaltakra vonatkozó önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményét az Ákr. 77.§ (1)-, (2) bekezdés foglalja magába.

Az élelmiszerlánc-felügyeleti bíróság kiszabásának lehetősége az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 63. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A bíróság ismételt kiszabhatósága a 2008. évi XLVI. törvény 63. § (2) bekezdés által biztosított.

Jelen eljárás ügyintézési határidejét az Ákr. 50.§ (2) bekezdés alapján megtartottam.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam. Az eljárási illetékről, valamint az illetékfeljegyzési jogról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdés-, és a 62.§ (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Kistelek, 2020. szeptember 10.

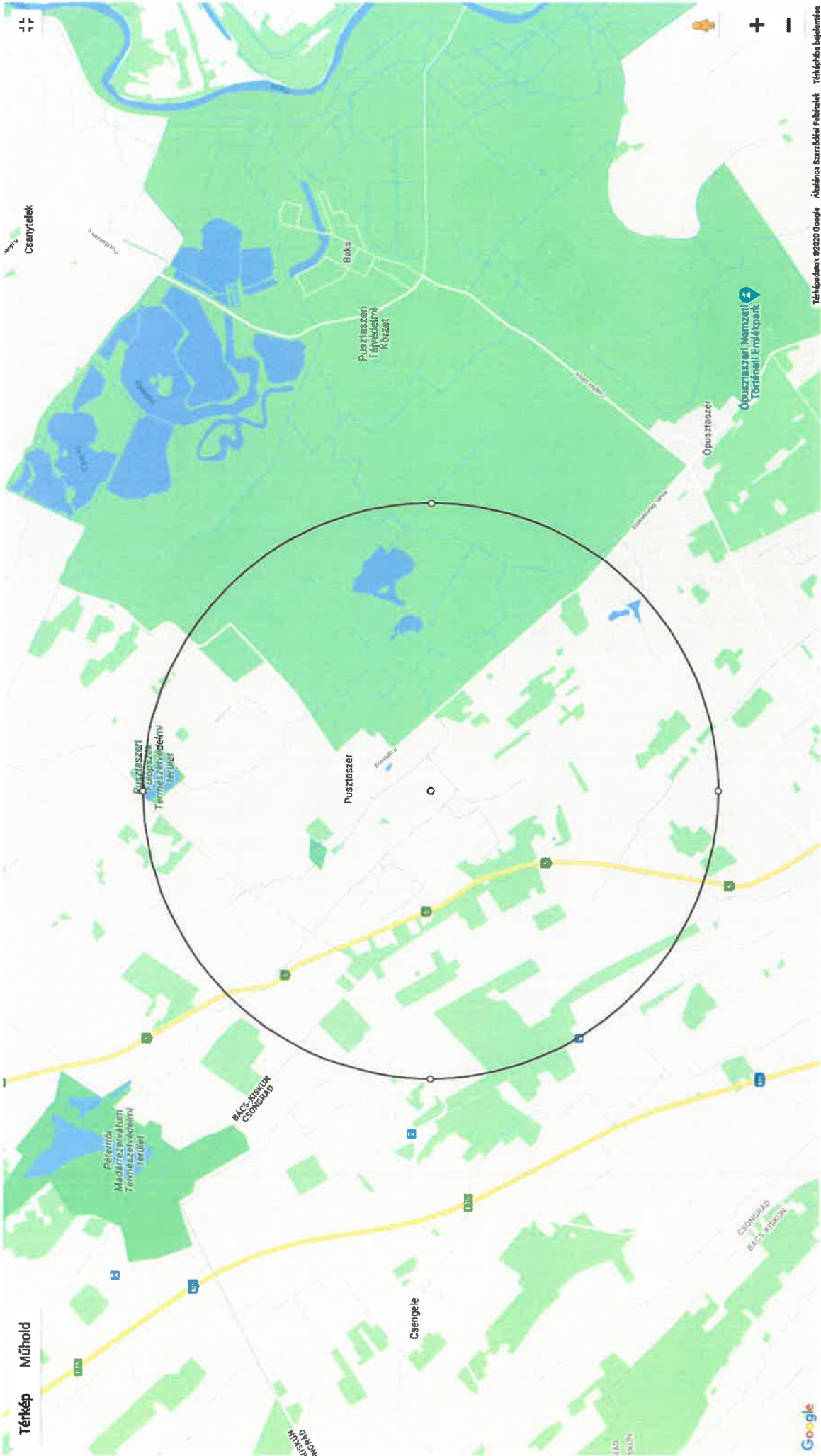
dr. Szalai Gabriella
járásai hivatalvezető
nevében és megbízásából:

dr. Tóth Erika
járásai főállatorvos



Erről értesül:

- Címzett (illetékes önkormányzatok) **tértivevényes küldeményként**
- CSCSMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály **e-mail**
- Lászlóffy Zsolt OMME megyei szaktanácsadó a **laszloffy.zsolt@omme.hu** címen
- dr. Kovács Tibor-, dr. Huszár Péter, dr. Kovács Péter, dr. Dakó Zoltán hatósági állatorvos **e-mail**
- szolgáltató állatorvosok (Kistelek járás vonatkozásában) **e-mail**
- Irattár



Térkép Műhald

Csengele

0

100

200

Pusztaszéri Műhald

Pusztaszéri Tűzvédelmi Körzet

Pusztaszéri Nemzeti Történeli Emlékpark

Csengele

Bacs-Kiskun Csöngrádj

Ópusztaszéri Nemzeti Történeli Emlékpark



